



Leitfaden zur Evaluation der Lehramtsteilstudiengänge

- Bitte differenzieren Sie bei Ihrer Analyse auch zwischen den verschiedenen Lehramtstypen (LAPS, LAGym, LAS, LAB).
- Die folgenden Fragen beziehen sich stets auf den Teilstudiengang einschließlich der zugehörigen Fachdidaktik.

1. Studiengangskonzept/Curriculum und Qualifikationsziele

Leitfrage: Ist das Studiengangskonzept im Hinblick auf die gesetzten Qualifikationsziele plausibel? Bitte berücksichtigen Sie bei Ihrer Betrachtung auch die KMK-Vorgaben (s. Anhang).

Ja

Teilweise, weil...

Nein, weil...

Ableitung Empfehlungen/Auflagen: Sofern das Kriterium aus Ihrer Sicht nicht ausreichend erfüllt ist, gehen Sie bitte auf Empfehlungen und mögliche Auflagen zur Weiterentwicklung des Teilstudiengangs ein:

Ergänzungsfragen:

- Wie bewerten Sie die Einbettung des Teilstudiengangs in das System und die Struktur der Lehramtsstudiengänge an der Universität Hamburg?
- Wie bewerten Sie das Profil und die Struktur des Teilstudiengangs (u. a. Modularisierung, Vergabe von Leistungspunkten, Umfang von Pflicht-, Wahlpflicht- und Wahlangeboten, eingesetzte Lehr- und Lernformen, ggf. vorhandene Zugangsvoraussetzungen für Module)? Fördert der Aufbau des Teilstudiengangs das Erreichen der Qualifikationsziele?
- Entsprechen die inhaltliche Schwerpunktsetzung und die Vermittlung didaktisch-methodischer Ansätze im Teilstudiengang den KMK-Standards für die jeweilige Fachwissenschaft und Fachdidaktik¹ (siehe Anlage...)?

¹ Ländergemeinsame inhaltliche Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung: http://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2008/2008_10_16-Fachprofile-Lehrerbildung.pdf

- Findet der KMK-Qualifikationsrahmen für Deutsche Hochschulabschlüsse² hinreichende Berücksichtigung (siehe Anlage...)?
- Wie bewerten Sie die Einbettung schulpraktischer Studien in den Teilstudiengang?
- Werden aus Ihrer Sicht sowohl Wissenschafts- als auch Berufsorientierung im Teilstudiengang angemessen berücksichtigt?
- Wird Ihrer Einschätzung nach die Anschlussfähigkeit des Masterteilstudiengangs an den grundständigen Bachelorteilstudiengang sichergestellt?
- Wird aus Ihrer Sicht die Anschlussfähigkeit an die zweite Phase der Lehrerbildung (Vorbereitungsdienst) gewährleistet?

2. Studienorganisation und Studierbarkeit

Leitfrage: Wird die Studierbarkeit hinreichend gewährleistet?

Ja

Teilweise, weil...

Nein, weil...

Ableitung Empfehlungen/Auflagen: Sofern das Kriterium aus Ihrer Sicht nicht ausreichend erfüllt ist, gehen Sie bitte auf Empfehlungen und mögliche Auflagen zur Weiterentwicklung des Teilstudiengangs ein:

Ergänzungsfragen:

- Wie bewerten Sie den Umgang mit unterschiedlichen Eingangsqualifikationen der Studienanfänger/innen?
- Werden ausreichend und angemessene Maßnahmen für einen reibungslosen Studienverlauf und die generelle Studierbarkeit getroffen?
- Werden und sind die Lehrangebote inhaltlich und organisatorisch aufeinander abgestimmt (Vollständigkeit, Überschneidungsfreiheit etc.)?
- Wie bewerten Sie ggf. den Einsatz flexibler Lehr- und Lernformen?
- Ist die studentische Arbeitsbelastung angemessen und gleichmäßig verteilt?

² Qualifikationsrahmen für Deutsche Hochschulabschlüsse:

http://www.kmk.org/fileadmin/veroeffentlichungen_beschluesse/2005/2005_04_21-Qualifikationsrahmen-HS-Abschluesse.pdf

3. Prüfungsorganisation

Leitfrage: Sind die Prüfungen angemessen organisiert?		
<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Teilweise, weil...	<input type="checkbox"/> Nein, weil...
Ableitung Empfehlungen/Auflagen: Sofern das Kriterium aus Ihrer Sicht nicht ausreichend erfüllt ist, gehen Sie bitte auf Empfehlungen und mögliche Auflagen zur Weiterentwicklung des Teilstudiengangs ein:		
<u>Ergänzungsfragen:</u> <ul style="list-style-type: none">• Werden die Prüfungen ausreichend modulbezogen, wissens- und kompetenzorientiert durchgeführt?• Ist die Prüfungsorganisation für Studierende transparent dargelegt?• Wie bewerten Sie die Prüfungsdichte? Wird die Prüfungsbelastung im zweiten Unterrichtsfach und in der Erziehungswissenschaft ausreichend berücksichtigt?• Liegen Bewertungsstandards für die Leistungen der Studierenden vor? Falls ja, wie bewerten Sie diese?• Gibt es ausreichend Anlaufstellen für Studierende im Falle von Beschwerden oder anderen Anliegen hinsichtlich des Ablaufs und der Organisation von Prüfungen?		

4. Beratung und Betreuung

Leitfrage: Sind ausreichend Beratungs- und Betreuungsangebote vorhanden?		
<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Teilweise, weil...	<input type="checkbox"/> Nein, weil...
Ableitung Empfehlungen/Auflagen: Sofern das Kriterium aus Ihrer Sicht nicht ausreichend erfüllt ist, gehen Sie bitte auf Empfehlungen und mögliche Auflagen zur Weiterentwicklung des Teilstudiengangs ein:		
<u>Ergänzungsfragen:</u> <ul style="list-style-type: none">• Werden die Studierenden im Teilstudiengang angemessen betreut und sind entsprechende Angebote ausreichend transparent gemacht? Wie bewerten Sie die speziellen Informations- und Beratungsmöglichkeiten für Lehramtsstudierende?• Wird die Mobilität von Studierenden (ggf. auch von Lehrenden) ausreichend gefördert?		

5. Zugang und Anerkennung

Leitfrage: Sind die Zugangs- und Anerkennungsregeln gemäß Lissabon Konvention adäquat umgesetzt?		
<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Teilweise, weil...	<input type="checkbox"/> Nein, weil...
Ableitung Empfehlungen/Auflagen: Sofern das Kriterium aus Ihrer Sicht nicht ausreichend erfüllt ist, gehen Sie bitte auf Empfehlungen und mögliche Auflagen zur Weiterentwicklung des Teilstudiengangs ein:		
<u>Ergänzungsfragen:</u> <ul style="list-style-type: none">• Sind die ggf. bestehenden teilstudiengangsspezifischen Zugangsvoraussetzungen und Auswahlverfahren angemessen, verständlich formuliert und leicht zugänglich?• Wie bewerten Sie die Anerkennungspraxis? Ist diese Anerkennungspraxis für Studierende verständlich und leicht zugänglich?		

6. Ausstattung

Leitfrage: Sind genügend Ressourcen zur Durchführung des Teilstudiengangs vorhanden?		
<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Teilweise, weil...	<input type="checkbox"/> Nein, weil...
Ableitung Empfehlungen/Auflagen: Sofern das Kriterium aus Ihrer Sicht nicht ausreichend erfüllt ist, gehen Sie bitte auf Empfehlungen und mögliche Auflagen zur Weiterentwicklung des Teilstudiengangs ein:		
<u>Ergänzungsfragen:</u> <ul style="list-style-type: none">• Wie beurteilen Sie die für den Teilstudiengang zur Verfügung stehenden personellen, räumlichen und sächlichen Ressourcen?• Besteht eine angemessene Betreuungsrelation zwischen Lehrenden und Studierenden?		

7. Qualitätsmanagement

Leitfrage: Gewährleisten die eingesetzten Verfahren und Instrumente eine kontinuierlich hohe Qualität in den Teilstudiengängen?

Ja

Teilweise, weil...

Nein, weil...

Ableitung Empfehlungen/Auflagen: Sofern das Kriterium aus Ihrer Sicht nicht ausreichend erfüllt ist, gehen Sie bitte auf Empfehlungen und mögliche Auflagen zur Weiterentwicklung des Teilstudiengangs ein:

Ergänzungsfragen:

- Sind diese Verfahren und Instrumente ausreichend und sinnvoll implementiert?
- Werden bzw. wurden Maßnahmen zur Weiterentwicklung des Teilstudiengangs verbindlich abgeleitet und umgesetzt? Wie bewerten Sie die bisher umgesetzten Maßnahmen?
- Sind Lehrende und Studierende ausreichend in die Qualitätsentwicklung des Teilstudiengangs eingebunden?

Sonstige Aspekte

Sind Ihnen über die aufgeführten Kriterien hinaus weitere positive oder kritische Aspekte zu dem Teilstudiengang aufgefallen, die Sie in die Evaluation einbringen möchten?