



Leitfaden zur Konzeptevaluation neu einzuführender Lehramtsteilstudiengänge

- Bitte differenzieren Sie bei Ihrer Analyse auch zwischen den verschiedenen Lehramtstypen (LAPS, LAGym, LAS, LAB).

1. Studiengangskonzept/Curriculum und Qualifikationsziele

Leitfrage: Ist das Studiengangskonzept im Hinblick auf die gesetzten Qualifikationsziele plausibel? Bitte berücksichtigen Sie bei Ihrer Betrachtung auch die KMK-Vorgaben (s. Anlage und Links).

Zu beachtende Punkte:

- Fördert der Aufbau des Teilstudiengangs das Erreichen der Qualifikationsziele?
- Wie bewerten Sie die Einbettung des Teilstudiengangs in das System und die Struktur der Lehramtsstudiengänge an der Universität Hamburg? (siehe Profil der Hamburger Lehrerbildung und Aufbau der Lehramtsstudiengänge in Anlage x)
- Wie bewerten Sie das Profil und die Struktur des Teilstudiengangs (u. a. Modularisierung, Vergabe von Leistungspunkten, Umfang von Pflicht-, Wahlpflicht- und Wahlangeboten, eingesetzte Lehr- und Lernformen, ggf. vorhandene Zugangsvoraussetzungen für Module)?
- Entsprechen die inhaltliche Schwerpunktsetzung und die Vermittlung didaktisch-methodischer Ansätze im Teilstudiengang den KMK-Standards für die jeweilige Fachwissenschaft und Fachdidaktik¹ (siehe Anlage x)?
- Entspricht der Teilstudiengang den Anforderungen des KMK-Qualifikationsrahmen für Deutsche Hochschulabschlüsse² (siehe Anlage x)?
- Werden aus Ihrer Sicht sowohl Wissenschafts- als auch Berufsorientierung im Teilstudiengang angemessen berücksichtigt?
- Wird Ihrer Einschätzung nach die Anschlussfähigkeit des Masterteilstudiengangs an den grundständigen Bachelorteilstudiengang sichergestellt?

Ableitung Empfehlungen/Auflagen: Sofern das Kriterium aus Ihrer Sicht nicht ausreichend erfüllt ist, gehen Sie im Gutachten bitte auf Empfehlungen und mögliche Auflagen zur Weiterentwicklung des Teilstudiengangs ein.

¹ Ländergemeinsame inhaltliche Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung: http://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2008/2008_10_16-Fachprofile-Lehrerbildung.pdf

² Qualifikationsrahmen für Deutsche Hochschulabschlüsse: https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2017/2017_02_16-Qualifikationsrahmen.pdf

2. Studierbarkeit

Leitfrage: Wird die Studierbarkeit hinreichend gewährleistet?
<u>Zu beachtende Punkte:</u> <ul style="list-style-type: none">• Sind die Lehrangebote inhaltlich aufeinander abgestimmt?• Ist die studentische Arbeitsbelastung angemessen und gleichmäßig verteilt?
Ableitung Empfehlungen/Auflagen: Sofern das Kriterium aus Ihrer Sicht nicht ausreichend erfüllt ist, gehen Sie im Gutachten bitte auf Empfehlungen und mögliche Auflagen zur Weiterentwicklung des Teilstudiengangs ein.

3. Prüfungsorganisation

Leitfrage: Sind die Prüfungen angemessen organisiert?
<u>Zu beachtende Punkte:</u> <ul style="list-style-type: none">• Werden die Prüfungen ausreichend modulbezogen, wissens- und kompetenzorientiert durchgeführt?• Wie bewerten Sie die Prüfungsdichte?
Ableitung Empfehlungen/Auflagen: Sofern das Kriterium aus Ihrer Sicht nicht ausreichend erfüllt ist, gehen Sie im Gutachten bitte auf Empfehlungen und mögliche Auflagen zur Weiterentwicklung des Teilstudiengangs ein.

4. Zugang und Anerkennung

Leitfrage: Sind die Zugangs- und Anerkennungsregeln gemäß Lissabon Konvention adäquat umgesetzt?
<u>Zu beachtende Punkte:</u> <ul style="list-style-type: none">• Sind die ggf. bestehenden teilstudiengangsspezifischen Zugangsvoraussetzungen und ggf. Auswahlverfahren sowie Anerkennungsregeln angemessen, verständlich formuliert und leicht zugänglich?
Ableitung Empfehlungen/Auflagen: Sofern das Kriterium aus Ihrer Sicht nicht ausreichend erfüllt ist, gehen Sie im Gutachten bitte auf Empfehlungen und mögliche Auflagen zur Weiterentwicklung des Teilstudiengangs ein.

5. Ausstattung

Leitfrage: Sind genügend Ressourcen zur Durchführung des Teilstudiengangs vorhanden?
<u>Zu beachtende Punkte:</u> <ul style="list-style-type: none">• Wie beurteilen Sie die für den Teilstudiengang zur Verfügung stehenden personellen, räumlichen und sächlichen Ressourcen?
Ableitung Empfehlungen/Auflagen: Sofern das Kriterium aus Ihrer Sicht nicht ausreichend erfüllt ist, gehen Sie bitte im Gutachten auf Empfehlungen und mögliche Auflagen zur Weiterentwicklung des Teilstudiengangs ein.

Sonstige Aspekte

Sind Ihnen über die aufgeführten Kriterien hinaus weitere positive oder kritische Aspekte zu dem Teilstudiengang aufgefallen, die Sie in die Gutachten einbringen möchten?

→ **Bitte geben Sie am Ende Ihres Gutachtens eine Zertifizierungsempfehlung für den Teilstudiengang und formulieren Sie Vorschläge für mögliche *Empfehlungen und ggf. **Auflagen.**

* **Empfehlungen** werden ausgesprochen, um Chancen und Risiken zu adressieren oder um die Weiterentwicklung erkannter Stärken zu fördern. Über die Umsetzung von Empfehlungen muss bis zur nächsten Evaluation (d.h. innerhalb von sieben Jahren) berichtet werden.

****Auflagen** werden ausgesprochen, wenn ein Qualitätskriterium nicht ausreichend erfüllt wurde. Für die Erfüllung von Auflagen ist eine Frist von neun Monaten vorgesehen.